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# INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de evaluación de calidad, para la validación del producto base catastral entregado, el IGAC realiza dos procesos de calidad: i) calidad interna, la cual permite evaluar la consistencia del dato con respecto al modelo de datos (estructura) y reglas lógicas asociadas a la temática catastral, y ii) calidad externa, la cual consiste en contrastar con fuentes externas, la validez del dato; esto con el fin de contar con un grado de certeza en la exactitud de la información entregada en el levantamiento. Este procedimiento se realiza conforme a la Norma Técnica 2859-2 que establece la validación de la información sobre una calidad límite de 12.5, lo cual hace necesario su validación en terreno.

El presente documento contiene la evaluación de calidad externa de la entrega de productos del (identificación de operador y entrega), en el marco del Contrato Numero del contrato, “Objeto del Contrato”.

Se presenta el resultado de la validación de calidad de los productos entregados por el operador Nombre del operador el día XX de XXX de XXXX. El control de calidad fue adelantado por el grupo técnico del IGAC entre los días del XX al XX de XXX de XXXX, de acuerdo con lo indicado en los parámetros para el modelo de datos LADM\_COL y la normatividad vigente. El gestor catastral debe realizar el control de calidad de los productos del proceso catastral.

# MARCO NORMATIVO

El siguiente es el marco normativo por el cual el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC se rige en el proceso de verificación de la calidad de los productos entregados por el operador catastral:

***Dato importante:*** *Relacionar el marco normativo actualizado según aplique para el producto y la evaluación de calidad, por favor eliminar este dato para efectos de la presentación del informe.*

* ***Decreto 148 de 2020***

*“Por el cual se reglamentan parcialmente los artículos 79, 80, 81 Y 82 de la Ley 1955 de 2019 y se modifica parcialmente el Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1170 de 2015, 'Por medio del cual se expide el Decreto Reglamentario Único del Sector Administrativo de Información Estadística”*

* ***Resolución IGAC 1040 de 2023:***

*“Por medio de la cual se expide la resolución única de la gestión catastral multipropósito”.*

* ***Norma Técnica ISO 19157****:*

*“Principios para describir la calidad de los datos geográficos*

*Define componentes para describir la calidad de los datos, especifica los componentes y los contenidos de la estructura de cada registro para la medida de calidad de los datos, describe los procedimientos generales para evaluar la calidad de los datos geográficos. Establece los principios para reportar la calidad de los datos.*

*Adicionalmente, define un conjunto de medidas de calidad de los datos para ser usada en evaluación y reportes de calidad de los datos. Su ámbito de aplicación es en la producción de datos, proveyendo información de calidad que describe y qué tan bien están los conjuntos de datos para cada especificación de producto y los usuarios de datos, tendiendo a determinar si cumple o no con las especificaciones geográficas tienen la calidad suficiente para su aplicación particular.*

*En cumplimiento del Art. 15 de la Resolución 388 de 2020, el informe de calidad de datos debe ser elaborado bajo los estándares descritos en la norma internacional ISO 19157”.*

* ***Norma Técnica-ISO 2859-2***

*“Procedimientos de muestreo para inspección por atributos. Parte 2- planes de muestreo determinados por la calidad límite (CL)para la inspección de un lote aislado”*

# DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES A REVISAR

Conforme a lo definido por el IGAC, a continuación, se presentan las variables del levantamiento catastral que son objeto de revisión por muestra:

| Clase | Atributo | Tipo de Valor | Dominio |
| --- | --- | --- | --- |
| lc predio | Código Predial Nacional | String |  |
| Dirección | String | ExtDireccion |
| Matricula inmobiliaria / Referencia Registra Sistema Antiguo | String | No aplica |
| Tipo Predio | String | Publico.Baldio Publico.Fiscal Publico.Patrimonial Publico.UsoPublico Publico.Ejido Privado Territorio Colectivo Vacante |
| Condición Predio | String | NPH PH.matriz PH.Unidad Predial Condominio.Matriz Condominio.Unidad Predial Parque Cementerio.Matriz Parque Cementerio.Unidad Predial Vía Informal Bien Uso Publico |
| Destinación Económica | String | Acuícola Agrícola Agroindustrial Agropecuario Agroforestal Comercial Cultural Educativo Forestal Habitacional Industrial Infraestructura Asociada producción Agropecuaria Infraestructura Hidráulica Infraestructura Saneamiento Basic o Infraestructura Seguridad Infraestructura Transporte Institucional Minería Hidrocarburos Lote Urbanizable No Urbanizado Lote Urbanizado No Construido Lote No Urbanizable Pecuario Recreacional Religioso Salubridad Servicios Funerarios Uso Publico |
| lc datos adicionales de levantamiento catastral | Novedad Números Prediales | String | Ninguna Cancelación Cambio Numero Predial Englobe Desenglobe Predio Nuevo |
| lc punto lindero | Acuerdo | String | Acuerdo Desacuerdo |
| Punto Tipo | String | Poste Construcción Punto Dinámico Elemento Natural Piedra Sin Materialización Mojón Incrustación Pilastra |
| lc interesado | Tipo Documento | String | Cedula ciudadanía Cedula Extranjería NIT Tarjeta Identidad Registro Civil Secuencial Pasaporte |
| Documento Identidad | String |  |
| Primer Nombre, Segundo Nombre, Primer Apellido, segundo apellido o razón social | String |  |
| lc derecho | Tipo | String | Dominio Posesión Ocupación |
| Fecha Inicio Tenencia | Date |  |
| lc fuente administrativa | Fuente Administrativa | String | Documento Privado Documento publico.Escritura pública Documento publico.Sentencia Judicial Documento público. Acto Administrativo Sin Documento |
| Ente Emisor / Numero Fuente / Fecha Documento |
| lc terreno | Forma, Posición y Área |  | GM\_MultiSurface3D |
| lc unidad construcción | Totalidad y representación |  | GM\_MultiSurface3D |
| lc caracteristicas unidad de construcción | Uso | String | Tipo usos: Residencial, Comercial, Industrial, Institucional y anexos |
| lc calificación unidad de construcción (uc) | Categorización Unidad de construcción | String | Calificación Convencional Tipología Construcción Calificación No convencional |

# ETAPAS DE VALIDACIÓN DE CALIDAD

De acuerdo con lo anterior, el operador entrega al IGAC los productos con los reportes establecidos en el Plan de calidad, según el cronograma aprobado en el plan de trabajo; posteriormente, se verifica que los productos entregados por el operador estén completos y sean los definidos contractualmente en el Plan de calidad para los componentes físico-jurídico, social y económico.

Si la entrega no está completa, el IGAC realiza el reporte y se dispone de XXXX (XX) días hábiles para que el operador catastral la complete.

Si pasados los XXXX (XX) días el operador catastral completa los productos y entregas definidos contractualmente, el IGAC inicia la evaluación de calidad interna y externa de los mismos.

En este caso, el IGAC clasifica los productos por componente para realizar la asignación a los grupos de calidad para evaluación, la cual debe tardar como máximo XXXX (XX) días hábiles.

* Si pasados los XXXX (XX) días el operador catastral no completa los productos y avance definidos contractualmente:
* El IGAC activa una auditoria sobre las actividades críticas.
* El operador catastral establece un plan de mitigación que permita superar el riesgo de incumplimiento antes del vencimiento de la siguiente entrega.
* El IGAC inicia el proceso para la aplicación de penalidades o sanciones al operador catastral establecidas contractualmente.

En la siguiente tabla se evidencian las validaciones a realizar tanto en oficina como en campo, por parte del (equipo de calidad de la Dirección de Gestión Catastral del IGAC o Dirección Territorial).

| Validación | | Actividad / Productos |
| --- | --- | --- |
| A. Completitud | OFICINA | Validación estructura de entrega y completitud |
| B. Calidad Interna | OFICINA | Estructura base de datos catastral |
| Validación de consistencia lógica |
| C. Calidad Externa | CAMPO | Selección de la muestra |
| Generación proyecto campo - insumos |
| Evaluación campo/oficina |
| Generación de informes |
| D. Alertas | OFICINA | Paneo cartografía |
| Totalidad fotografías |
| Totalidad construcciones |
| Imágenes de construcciones y calificaciones |
| División Político-Administrativa - Perímetro urbano |
| Saldos y trámites de conservación |
| Novedades catastrales |
| Cruce Catastro - Registro |

## Criterios de errores y aceptación o rechazo del lote (calidad externa)

Para la validación de la calidad externa, el IGAC compara con las fuentes de información secundarias y visita a terreno, la validez de diecinueve (19) variables, con el fin de establecer la aceptación o rechazo del lote entregado por el operador. Este procedimiento se realiza seleccionando una muestra aleatoria, de acuerdo con la cantidad de predios entregados por el operador (Lote) y aplicando lo establecido en la Norma Técnica 2859-2: *Planes de muestreo simple tabulados según la calidad límite CL (Procedimiento A).*

A continuación, se detalla cada una de las diecinueve (19) variables definidas por el IGAC, las cuales se encuentran agrupadas por clases y prioridad, de acuerdo con el modelo de aplicación para levantamiento catastral LADM\_COL.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elemento** | | | **Nombre de la medida** | **Clase** | **Variables** | | **Prioridad** |
| *Exactitud Posicional / Exactitud Temática* | *Exactitud Absoluta o Externa* | *Ratio de ajuste de Correspondencia* | | *lc\_terreno* | | *Forma, Posición y Área* | *Alta* |
| *Exactitud Temática* | *Corrección de Atributo no cuantitativo* | *Número de valores de atributos incorrectos* | | *lc\_predio* | | *Código Predial Nacional* | *Media* |
| *Matricula inmobiliaria / Referencia Registra Sistema Antiguo* | *Media* |
| *Tipo Predio* | *Media* |
| *Condición Predio* | *Media* |
| *Destinación Económica* | *Media* |
| *lc\_datos adicionales de levantamiento catastral* | | *Novedad Número Predial* | *Media* |
| *lc\_punto lindero* | | *Acuerdo* | *Media* |
| *Punto Tipo* | *Media* |
| *lc\_interesado* | | *Tipo Documento* | *Media* |
| *Documento Identidad* | *Media* |
| *Primer Nombre, Segundo Nombre, Primer Apellido, segundo apellido o razón social* | *Media* |
| *Totalidad* | *Omisión* | *Número de Ítems Omitidos* | | *lc\_unidad\_construccion* | | *Totalidad y representación* | *Media* |
| *Comisión* | *Número de ítems excedentes* | |
| *Exactitud Temática* | *Corrección de Atributo no cuantitativo* | *Número de valores de atributos incorrectos* | | *lc\_caracteristicas\_unidad\_de\_construccion* | | *Uso* | *Media* |
| *lc\_calificacion unidad de construcción(uc)* | | *Categorización Unidad de construcción* | *Media* |
| *Exactitud Temática* | *Corrección de Atributo no cuantitativo* | *Número de valores de atributos incorrectos* | | *lc\_predio* | | *Dirección* | *Baja* |
| *lc\_derecho* | | *Derecho Tipo* | *Baja* |
| *Fecha Inicio de Tenencia* | *Baja* |
| *lc\_fuente\_administrativa* | | *Tipo* | *Baja* |

Considerando los resultados de la evaluación de calidad, se establece que un lote se considera rechazado si los predios o las variables tiene como concepto alguna de las categorías: “Predio Rechazado” o “Rechazado por variable” respectivamente. Teniendo en cuenta lo anterior, los escenarios y criterios para aceptar o rechazar un lote son los siguientes:

**Dato importante:** Para efectos de presentación del informe se indicará solo el escenario con el que se realizó la evaluación, *por favor eliminar el otro escenario para efectos de la presentación del informe.*

**Escenario 1**

**Consideración 1. (Aprobación o rechazo de lote por predios no conformes)**

* **Un Predio No Conforme** contiene uno o más errores en variables de Prioridad Alta (P1) o sus equivalentes.
* **Equivalencias**:
* Dos (2) errores en variables de Prioridad Media (P2) equivale a un (1) error en variable de Prioridad Alta (P1).
* Tres (3) errores en variables de Prioridad Baja (P3) equivale a un (1) error en variable de Prioridad Alta (P1).
* Un (1) error en Variable de Prioridad Media (P2) más dos (2) errores en variables de Prioridad Baja (P3) equivale a un error en variable de Prioridad Alta (P1).

Un lote se considera “Rechazado” si la cantidad de predios “No conformes” supera el límite de predios defectuosos, conforme al nivel de aceptación (AC) estipulados en la Norma Técnica ISO 2859-2.

**Consideración 2. (Aprobación o rechazo de lote por variables no conformes)**

* **Una variable es considerada “No conforme”** si supera el nivel de aceptación (AC) estipulado en la Norma Técnica ISO 2859-2. Lo anterior dependerá de la prioridad de la variable así:
* 1 ítem defectuoso = 1 error de una Variable de Prioridad Alta (P1)
* 1 ítem defectuoso = 2 Errores de Variables de Prioridad Media (P2)
* 1 ítem defectuoso = 3 Errores de Variables de Prioridad Baja (P3)

Un lote se considera “Rechazado” si la cantidad de variables “No conformes” supera el límite de ítems defectuosos, conforme al nivel de aceptación (AC) estipulados en la Norma Técnica ISO 2859-2.

Esto, además de dar un concepto de aprobación o rechazo sobre el lote, permite identificar en cuáles variables el operador está cometiendo errores, de tal forma que le permita emprender acciones de mejora para subsanar los errores presentados en esa(s) variable(s); un ejemplo de ellos podría ser fortalecer capacitaciones en las variables que presentaron rechazo del lote.

**Escenario 2**

**Consideración 1. (Aprobación o rechazo de lote por predios no conformes)**

* **Un Predio No Conforme** contiene un error en variables de Prioridad Alta (P1) o sus equivalentes.
* **Equivalencias:**
* Tres (3) errores en variables de Prioridad Media (P2)
* Cuatro (4) errores en variables de Prioridad Baja (P3)
* Dos (2) errores en variables de Prioridad Media (P2) más dos (2) errores en variables de Prioridad Baja (P3)
* Un (1) error en la variable de Prioridad Media (P2) más Cuatro (4) errores en variables de Prioridad Baja (P3).
* Un lote se considera “Rechazado” si la cantidad de predios “No conformes” supera el nivel de aceptación (AC) estipulados en la Norma Técnica ISO 2859-2.

Un lote se considera “Rechazado” si la cantidad de predios “No conformes” supera el límite de predios defectuosos, conforme al nivel de aceptación (AC) estipulados en la Norma Técnica ISO 2859-2.

**Consideración 2. (Aprobación o rechazo de lote por variables no conformes)**

**Una variable es considerada “No conforme”** cuando supera nivel de aceptación (AC) estipulados en la Norma Técnica ISO 2859-2. Lo anterior dependerá de la prioridad de la variable así:

* Una variable de Prioridad Alta (P1) es rechazada cuando supera el nivel de aceptación por un error adicional es decir P1 = AC +1
* Una variable de Prioridad Media (P2) es rechazada cuando P2 = 3\*AC +3
* Una variable de Prioridad Baja (P3) es rechazada cuando P3 = 4\*AC + 4

Un lote se considera “Rechazado” si la cantidad de variables “No conformes” supera el límite de ítems defectuosos, conforme al nivel de aceptación por un error adicional, estipulados en la Norma Técnica ISO 2859-2.

Esto, además de dar un concepto de aprobación o rechazo sobre el lote, permite identificar en cuáles variables el operador está cometiendo errores, de tal forma que le permita emprender acciones de mejora para subsanar los errores presentados en esa(s) variable(s); un ejemplo de ellos podría ser fortalecer capacitaciones en las variables que presentaron rechazo.

# PLAN DE MUESTREO

La definición del tamaño de la muestra se hizo de conformidad con la norma NTC- ISO 2859-2, definido en la “Tabla 1. Planes de muestreo simple tabulados según la calidad límite (CL) (procedimiento A)” de esta norma.

Tabla 1. Planes de muestreo simple tabulados según la calidad límite CL (Procedimiento A). Fuente NTC- ISO 2859-2

*Tabla

Descripción generada automáticamente*

Para el presente informe, se tiene una entrega con un total de **XXXX** predios del municipio **XXXX**,para lo cual se seleccionó de forma aleatoria **XXXX (XXXX)** predios para visita (predios muestra). Adicionalmente se tiene una entrega con un total de **XXXX** predios del municipio **XXXX**,para lo cual se seleccionó de forma aleatoria **XXXX (XXXX)** predios para visita (predios muestra).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Municipio* | *Tamaño del Lote – No. predios* | *Cantidad de Predios entregados* | | | *Cantidad de Predios muestra* | | |
| *Urbano* | *Rural* | *Centro Poblado* | *Urbano* | *Rural* | *Centro Poblado* |
| *Indicar Municipio 1* | *Numero predios del Lote- Entrega* |  |  |  |  |  |  |
| *Indicar Municipio n (la muestra es independiente por cada municipio, si el lote lo componen 2 o más)* | *Numero predios del Lote- Entrega* |  |  |  |  |  |  |

## Municipio (1) XXXXXXXX Zona (Urbana o Rural) (XXX predios)

A continuación, se presenta la espacialización de los predios sobre el sector urbano o rural entregados del Municipio de XXXXXX.



Anexar imagen de distribución de predios muestra de la entrega

Ilustración 1. Predios muestra Urbano o Rural - Municipio de XXXXX, Unidad(es) de intervención XXXXX.

En la siguiente tabla se evidencian los códigos prediales nacionales asociados a los predios objeto de muestreo en campo, de los cuales se evalúo para cada uno (19) variables.

Tabla 2. Muestra Urbano o Rural Municipio de XXXXX, (XXX Predios)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Orden*** | ***Código Predial Nacional*** | ***Municipio*** | ***Zona*** | ***Responsable*** |
| *1* | *Indicar Numero predial 1* | *Indicar Municipio 1* | *Urbano o Rural* | *Nombre del evaluador* |
| *2* | *Indicar Numero predial 2* | *Indicar Municipio 1* | *Urbano o Rural* | *Nombre del evaluador* |
| *n* | *Indicar Numero predial n* | *Indicar Municipio 1* | *Urbano o Rural* | *Nombre del evaluador* |

## Municipio (n) XXXXXXXX Zona (Urbana o Rural) (XXX predios)

A continuación, se presenta la espacialización de los predios sobre el sector urbano o rural entregados del Municipio de XXXXXX.



Anexar imagen de distribución de predios muestra de la entrega

Ilustración 1. Predios muestra Urbano o Rural - Municipio de XXXXX, Unidad(es) de intervención XXXXX.

En la siguiente tabla se evidencian los códigos prediales nacionales asociados a los predios objeto de muestreo en campo, de los cuales se evalúo para cada uno (19) variables.

Tabla 2. Muestra Urbano o Rural Municipio de XXXXX, (XXX Predios)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Orden*** | ***Código Predial Nacional*** | ***Municipio*** | ***Zona*** | ***Responsable*** |
| *1* | *Indicar Numero predial 1* | *Indicar Municipio 1* | *Urbano o Rural* | *Nombre del evaluador* |
| *2* | *Indicar Numero predial 2* | *Indicar Municipio 1* | *Urbano o Rural* | *Nombre del evaluador* |
| *n* | *Indicar Numero predial n* | *Indicar Municipio 1* | *Urbano o Rural* | *Nombre del evaluador* |

# RESULTADOS DE VERIFICACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD EXTERNA

## Municipio 1.

Luego de la verificación en oficina y la visita en terreno realizada a los predios de la zona urbana y/o rural del municipio de XXXX, se verificó la información física y jurídica asociada a cada uno de los predios muestra, distribuidos en XXXX (XXXX) profesionales de calidad de campo.

Para el municipio de XXXX, los profesionales encargados de la validación fueron:

* Profesional de calidad 1
* Profesional de calidad n

A continuación, se relacionan las observaciones resultantes de los errores determinados en la validación de campo y la información recolectada en la visita a cada predio, en la que se contrastó la información con la realidad física y jurídica a fin de determinar si lo entregado por el operador corresponde con la realidad.

***Dato importante:*** *(por favor eliminar el dato para efectos de la presentación del informe.) En este apartado se deben relacionar todos los predios muestra con la observación y detalle resultado de la verificación teniendo en cuenta lo siguiente:*

* *Se debe indicar el ID relacionado para cada predio muestra*
* *En la tabla, para cada predio se debe relacionar como mínimo la variable del código predial Nacional*
* *En la tabla, para cada predio se deben relacionar solamente, a excepción del código predial nacional, las variables que son inconsistentes entre lo entregado por el operador y lo evidenciado en la realidad. Esta inconsistencia debe estar claramente soportada con evidencias y no puede estar sujeta a suposiciones, percepciones, subjetividades o conjeturas del evaluador.*
* *En las filas de resultado se debe relacionar la información entregada por el operador en cada variable y el dato obtenido por el evaluador.*

*Id – Orden 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN INDICAR OPERADOR*** | | ***VALIDACIÓN IGAC*** | |
| ***VARIABLE*** | *RESULTADO* | *RESULTADO* | *OBSERVACIÓN* |
| ***Código predial Nacional*** | ***Indicar Numero predial 1*** | ***Indicar Numero predial 1 – o corregido*** | *I****ndicar un detalle de la inconsistencia entregada, si no hay una observación puntual a la variable Código predial Nacional se debe escribir “Ninguna”*** |
| ***Variable 2* …19 (Solamente variables con inconsistencia)** | ***Indicar información entregada por el operador*** | ***Indicar información encontrada en campo*** | *I****ndicar la observación y el detalle de la inconsistencia entregada con los respectivos soportes*** |

*Id – Orden 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN INDICAR OPERADOR*** | | ***VALIDACIÓN IGAC*** | |
| ***VARIABLE*** | *RESULTADO* | *RESULTADO* | *OBSERVACIÓN* |
| ***Código predial Nacional*** | ***Indicar Numero predial 1*** | ***Indicar Numero predial 1 – o corregido*** | *I****ndicar un detalle de la inconsistencia entregada, si no hay una observación puntual a la variable Código predial Nacional se debe escribir “Ninguna”*** |
| ***Variable 2* …19 (Solamente variables con inconsistencia)** | ***Indicar información entregada por el operador*** | ***Indicar información encontrada en campo*** | *I****ndicar la observación y el detalle de la inconsistencia entregada con los respectivos soportes*** |

*Id – Orden n*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN INDICAR OPERADOR*** | | ***VALIDACIÓN IGAC*** | |
| ***VARIABLE*** | *RESULTADO* | *RESULTADO* | *OBSERVACIÓN* |
| ***Código predial Nacional*** | ***Indicar Numero predial 1*** | ***Indicar Numero predial 1 – o corregido*** | *I****ndicar un detalle de la inconsistencia entregada, si no hay una observación puntual a la variable Código predial Nacional se debe escribir “Ninguna”*** |
| ***Variable 2* …19 (Solamente variables con inconsistencia)** | ***Indicar información entregada por el operador*** | ***Indicar información encontrada en campo*** | *I****ndicar la observación y el detalle de la inconsistencia entregada con los respectivos soportes*** |

## Municipio n.

Luego de la verificación en oficina y la visita en terreno realizada a los predios de la zona urbana y/o rural del municipio de XXXX, se verificó la información física y jurídica asociada a cada uno de los predios muestra, distribuidos en XXXX (XXXX) profesionales de calidad de campo.

Para el municipio de XXXX, los profesionales encargados de la validación fueron:

* Profesional de calidad 1
* Profesional de calidad n

A continuación, se relacionan las observaciones resultantes de los errores determinados en la validación de campo y la información recolectada en la visita a cada predio, en la que se contrastó la información con la realidad física y jurídica a fin de determinar si lo entregado por el operador corresponde con la realidad.

***Dato importante:*** *(por favor eliminar el dato para efectos de la presentación del informe.) En este apartado se deben relacionar todos los predios muestra con la observación y detalle resultado de la verificación teniendo en cuenta lo siguiente:*

* *Se debe indicar el ID relacionado para cada predio muestra*
* *En la tabla, para cada predio se debe relacionar como mínimo la variable del código predial Nacional*
* *En la tabla, para cada predio se deben relacionar solamente, a excepción del código predial nacional, las variables que son inconsistentes entre lo entregado por el operador y lo evidenciado en la realidad. Esta inconsistencia debe estar claramente soportada con evidencias y no puede estar sujeta a suposiciones, percepciones o conjeturas del evaluador.*
* *En las filas de resultado se debe relacionar la información entregada por el operador en cada variable y el dato obtenido por el evaluador.*

*Id – Orden 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN INDICAR OPERADOR*** | | ***VALIDACIÓN IGAC*** | |
| ***VARIABLE*** | *RESULTADO* | *RESULTADO* | *OBSERVACIÓN* |
| ***Código predial Nacional*** | ***Indicar Numero predial 1*** | ***Indicar Numero predial 1 – o corregido*** | *I****ndicar un detalle de la inconsistencia entregada, si no hay una observación puntual a la variable Código predial Nacional se debe escribir “Ninguna”*** |
| ***Variable 2* …19 (Solamente variables con inconsistencia)** | ***Indicar información entregada por el operador*** | ***Indicar información encontrada en campo*** | *I****ndicar la observación y el detalle de la inconsistencia entregada con los respectivos soportes*** |

*Id – Orden 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN INDICAR OPERADOR*** | | ***VALIDACIÓN IGAC*** | |
| ***VARIABLE*** | *RESULTADO* | *RESULTADO* | *OBSERVACIÓN* |
| ***Código predial Nacional*** | ***Indicar Numero predial 1*** | ***Indicar Numero predial 1 – o corregido*** | *I****ndicar un detalle de la inconsistencia entregada, si no hay una observación puntual a la variable Código predial Nacional se debe escribir “Ninguna”*** |
| ***Variable 2* …19 (Solamente variables con inconsistencia)** | ***Indicar información entregada por el operador*** | ***Indicar información encontrada en campo*** | *I****ndicar la observación y el detalle de la inconsistencia entregada con los respectivos soportes*** |

*Id – Orden n*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***INFORMACIÓN INDICAR OPERADOR*** | | ***VALIDACIÓN IGAC*** | |
| ***VARIABLE*** | *RESULTADO* | *RESULTADO* | *OBSERVACIÓN* |
| ***Código predial Nacional*** | ***Indicar Numero predial 1*** | ***Indicar Numero predial 1 – o corregido*** | *I****ndicar un detalle de la inconsistencia entregada, si no hay una observación puntual a la variable Código predial Nacional se debe escribir “Ninguna”*** |
| ***Variable 2* …19 (Solamente variables con inconsistencia)** | ***Indicar información entregada por el operador*** | ***Indicar información encontrada en campo*** | *I****ndicar la observación y el detalle de la inconsistencia entregada con los respectivos soportes*** |

# RESULTADO GENERAL – EVALUACIÓN CALIDAD EXTERNA

Con el fin de determinar la conformidad del producto, teniendo en cuenta los criterios y consideraciones de aprobación, se realizó la calificación de los resultados en el formato *“EVALUACIÓN DE CALIDAD EXTERNA EXACTITUD TEMÁTICA A PREDIOS MUESTRA (FO-GCT-PC1-01)”* que aplica para la evaluación de los predios muestra.

El resultado general de la evaluación es:

Concepto Municipio 1: “Aprobado – Rechazado”; por lo cual el lote de predios entregado se aprueba/no se aprueba.

Concepto Municipio n: “Aprobado – Rechazado”; por lo cual el lote de predios entregado se aprueba/no se aprueba.

# CONCLUSIONES

*Relacionar las observaciones, recomendaciones y conclusiones generales que se presentaron en la evaluación que se desarrolló sobre los predios muestra y el resultado.*

***Dato importante:*** *Este documento debe ser firmado solamente en su versión definitiva y en formato PDF, el archivo Word solo quedará con los nombres diligenciados. (por favor eliminar el párrafo para efectos de la presentación del informe.)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Nombre*** | | ***Firma*** |
| *Elaboró* | *Nombre completo del evaluador* | *XXXXXXX* |
| *Revisó* | *Nombre completo del responsable que aplique* | *XXXXXXX* |